



2015 Global Korea Debate Championship

The Official Rule Book
For Elementary School, Middle School,
and High School Division

목차

제 1 장: 대회의 목적

제 2 장: 참가자격

제 3 장: 토론 형식

제 4 장: 대회 진행 방식

제 5 장: 의안(Motion)

제 6 장: 심사(Adjudication)

제 7 장: 국내부 리그(EFL)

제 8 장: 신인부 리그(Rookie)

제 9 장: 기타(응급의료 상황에 따른 불참, 이의 제기 등)

제 1 장: 대회 목적

2015 글로벌코리아 영어토론대회 (Global Korea Debate Championship)는 전국 초등, 중등, 고등 학생들의 우수한 토론 분위기를 고취하여, 공공의 사회정의를 구현하고 창의적이고 논리적인 사고를 바탕으로 공익이 우선되는 미래 글로벌 코리아의 진짜 리더를 양성하는 데 목적이 있다.

제 2 장: 참가자격

제 1 절: 토론자 참가 자격

1. 참가 자격은 다음과 같다.

- (1) 초등부문: 본 대회는 토론자로 참가하고자 하는 대한민국 초등학교 3 학년, 4 학년, 5 학년, 6 학년 재학생에게 열려있다. 초등학교 졸업과 중학교 입학 앞둔 예비중 1 역시 초등 부문에 포함된다.
- (2) 중등부문: 본 대회는 토론자로 참가하고자 하는 대한민국 중학교 1 학년, 2 학년, 3 학년 재학생에게 열려있다. 단, 각 팀에 고등학교 입학한 학생이 단 한 명이라도 있으면 그 팀은 자동적으로 대회 참가 자격을 잃게 된다.
- (3) 고등부문: 본 대회는 토론자로 참가하고자 하는 대한민국 고등학교 1 학년, 2 학년, 3 학년 재학생에게 열려있다. 단, 각 팀에 대학교 입학한 학생이 단 한 명이라도 있으면 그 팀은 자동적으로 대회 참가 자격을 잃게 된다.
- (4) 대한민국 초,중,고등학교 과정에 해당하는 외국인학교 재학생도 참가 가능하다. 단, 7 학년, 8 학년, 9 학년 학생은 중등 부문에 해당되고, 10 학년, 11 학년, 12 학년 학생은 고등 부문으로 구분한다.

2. 팀원 선택과 팀 구성은 참가를 희망하는 팀 각자 실시한다.

3. 대회에 참가하고자 하는 학생들은 주최 측이 지정한 참가 신청 절차에 따라 신청서를 정해진 날짜까지 제출해야 한다.

4. 참가자격을 확인하고자 하는 학생은 지도교사나 팀 대표를 통해서 또는 직접 주최 측에 문의할 수 있다.

5. 대회 중 참가자들과 그 보호자들의 행동사항을 규정하는 ‘참가자 및 보호자 동의서 (Code of Conduct)’에 서명하지 않으면 본 대회에 참가할 수 없다.

6. 대회 중 팀의 구성원이 개인 사정 상 참가할 수 없게 될 경우 그 팀은 본선에 진출할 수 없다. 이 때, 해당 팀은 본선에 진출하지 못하지만 계속 대회에 참여할 것인지, 대회 참가를 중단할 것인지 선택할 수 있다.

제 2 절: 심판 자격

심판의 자격과 심사에 대한 모든 규정은 제 6 장에서 정한 바에 따른다.

제 3 장: 토론 형식

1. 각 토론은 팀 당 3 인 (초등부 4 인)으로 구성된 2 팀이 진행하며, 주어진 주제에 대해 한 팀(The Proposition, 찬성 팀/정부측)은 의안(議案, Motion)을 발의하고, 다른 팀(The Opposition, 반대 팀/야당 측)은 반대 의견을 개진한다.

2. 토론순서는 다음과 같다.

(1) 초등부문: 각 팀은 기초 발언 3 회 (각 4 분)와 답변 발언 1 회 (3 분)을 다음 순서에 따라 진행한다. 찬성 팀 제 1 연사(4 분) ⇄ 반대 팀 제 1 연사(4 분) ⇄ 찬성 팀 제 2 연사(4 분) ⇄ 반대 팀 제 2 연사(4 분) ⇄ 찬성 팀 제 3 연사(4 분) ⇄ 반대 팀 제 3 연사(4 분) ⇄ 반대 팀 답변 연사(3 분) ⇄ 찬성 팀 답변 연사(3 분)

(2) 중등부문: 각 팀은 기초 발언 3 회 (각 6 분)와 답변 발언 1 회 (3 분)을 다음 순서에 따라 진행한다. 찬성 팀 제 1 연사(6 분) ⇄ 반대 팀 제 1 연사(6 분) ⇄ 찬성 팀 제 2 연사(6 분) ⇄ 반대 팀 제 2 연사(6 분) ⇄ 찬성 팀 제 3 연사(6 분) ⇄ 반대 팀 제 3 연사(6 분) ⇄ 반대 팀 답변 연사(3 분) ⇄ 찬성 팀 답변 연사(3 분)

(3) 고등부문: 각 팀은 기초 발언 3 회 (각 7 분)와 답변 발언 1 회 (4 분)을 다음 순서에 따라 진행한다. 찬성 팀 제 1 연사(7 분) ⇄ 반대 팀 제 1 연사(7 분) ⇄ 찬성 팀 제 2 연사(7 분) ⇄ 반대 팀 제 2 연사(7 분) ⇄ 찬성 팀 제 3 연사(7 분) ⇄ 반대 팀 제 3 연사(7 분) ⇄ 반대 팀 답변 연사(4 분) ⇄ 찬성 팀 답변 연사(4 분)

3. 답변 발언은 반드시 제 1 연사나 제 2 연사가 해야 하며, 제 3 연사는 답변 발언을 할 수 없다. (초등부는 모든 발언을 각자 다른 팀원이 맡게 되며, 양팀의 마지막 주자 또는

제 4 연사가 답변 발언을 진행한다. 따라서 Point of Information(POI)를 제외하면 중복발언은 금지된다.)

4. 발언 시간이 초과된 경우 발언자는 30 초의 유예 시한(Grace Period) 내에 발언을 마무리해야 한다.

5. 토론 심사는 홀수의 인원으로 구성된 심판단이 맡는다.

(1) 예선은 복수 심판 섭외가 불가능할 경우 한 명의 심판이 심사를 맡을 수 있다.

(2) 본선은 최소 3 명의 심판으로 구성된 심판단이 심사를 맡는다.

6. 시간 기록관(Timekeeper)은 토론 시간을 기록한다. 특정 토론장 내 시간 기록관 지명이 없는 경우 심판단 중 한 명이 그 역할을 담당한다. 시간 기록관의 역할은 다음과 같다.

(1) 각 발언의 시간을 정확히 기록해 심판에게 보고

(2) 지정된 시간에 시간 경과를 알리는 소리 신호를 전달 (어떤 신호를 사용할지 토론 이전에 시연)

(3) 본 발언 중 주어지는 신호는 다음과 같다.

(a) 최초 1 분 경과 시점에 발언보호시간(Protected Time) 해제를 알리는 두드림 1 회 (주의: 이때부터 반대 팀에서 POI 를 제기할 수 있다.)

(b) 초등, 중등, 고등 부문은 각 3 분, 5 분, 6 분경과 시점에 발언보호시간 재설정을 알리는 두드림 1 회
(주의: 이때부터 POI 를 제기할 수 없다).

(c) 초등, 중등, 고등 부문은 각 4 분, 6 분, 7 분 경과시점에 발언시간 종료를 알리는 두드림 2 회

(d) 발언자가 발언시간을 초과한 경우, 30 초의 유예시한 종료를 알리기 위해 초등, 중등, 고등 부문은 각 4 분 30 초, 6 분 30 초, 7 분 30 초 경과 시점에 두드림 반복

8. 연단에서 발언 중인 발언자를 발언권자 또는 연사(One Holding the Floor)라 칭한다.

(1) 발언권자 이외의 참가자는 POI(Point of Information)를 통해 이의를 제기하고자 할 때만 일어설 수 있다. 스피치 시작 후 1 분과 끝나기 전 1 분, 즉 1~3 분 (초등부), 1~5 분 (중등부), 1~6 분(고등부) 사이에 POI가 가능하며(답변 발언 시에는 POI를 제기할 수 없다), 이의제기가 가능한 때를 알리기 위해 시간 기록관이 박수소리로 알려준다. 시간 기록관이 토론 시간을 기록하지만 시간을 재는 것은 연설중인 연사의 책임이므로 제한 시간 내외에 스피치가 종료하는 경우 시간 기록관에게 책임을 물을 수 없다.

(2) 토론 중 참가자가 토론의 정상적인 흐름을 방해하는 행위를 할 경우, 심판은 경고(Out of Order)를 선언할 수 있다.

(3) 발언자가 연설 중에 있을 때는 심판단이나 상대 팀이 그 연설을 중단할 수 없다. 부정행위가 의심될 경우, 상대 팀은 해당 발언자의 연설이 끝나고 연단에서 내려오기 전에 심판단에게 잠시 토론을 정지하고 부정행위 여부를 확인하도록 요청할 수 있다. 단, 발언자가 출력된 자료를 소지하고 있을 경우에는 심판이 중단을 요청하고 경고를 줄 수 있다.

제 4 장: 대회 진행 방식

제 1 절: 대회 방식 개관

1. 본 대회는 크게 2 단계의 경쟁 토론으로 나누어진다. 1 단계는 4 라운드로 구성된 예선이며, 2 단계는 4 라운드(16 강, 8 강, 준결승, 결승)로 구성된 본선이다. 단, 본선의 라운드 수는 참가팀 수에 따라 변경될 수 있다.

2. 대회 진행은 심사위원장단(Chief Adjudication Panel)에 의하여 진행되며, 모든 대회 진행에 있어 대진표 발표, 주제 발표 시 심사위원장단, 참가자, 및 조직위원회 관계자 이외에는 어느 누구도 들어올 수 없다.

제 2 절: 예 선 (Preliminary Rounds)

1. 예선 순위는 해당 시점까지 이루어진 라운드 결과를 토대로 가려진다. 대진표 구성을 할 때 다음과 같은 사항을 고려한다. 단, 다음에 한정되지는 않는다.

(1) 승패 기록

(2) 팀 총점

(3) 팀 총점에서 최고점과 최저점을 제외한 점수 (high-low points)

(4) 점수 차(승/패한 토론의 점수 차 합계) 등

(5) 상대팀의 승수(勝數)

(6) 동전 던지기 (컴퓨터가 부여하는 무작위 숫자)

2. 비공개 심사 라운드(Silent Round): 대회에 효율적인 운영과 흥미 고취를 위해 예선 제 4 라운드는 비공개 심사로 진행된다. 비공개 심사 라운드는 다음과 같이 진행된다.

(1) 구두 심사 평은 없다.

(2) 심사 결과는 비밀에 부쳐진다.

(3) 본선 진출 팀 발표 전에 심사서(ballot)를 보았거나 심사 결과를 아는 사람(심사위원장단, 탭 디렉터, 해당 라운드를 심판한 심사위원) 중 누구도 그 정보를 발설할 수 없다.

(4) 해당 팀들 외의 그 누구도 심판에게 심사 결과나 토론 평가를 따로 요청할 수 없다. 이는 비공개 심사 라운드 외 라운드에도 마찬가지로 적용된다.

3. 예선 종료 후 각 팀의 순위는 이긴 횟수에 따라 매겨진다. 승수가 같은 팀이 있는 경우, 다음의 원칙에 따라 순위를 정한다.

(1) 승수

(2) 승수가 같을 경우 팀 총점 순서

(3) 위에 사항이 동일할 경우 각 팀의 최고점과 최저점을 제외한 총점 순서 (High-low points)

(4) 위에 사항이 동일할 경우 점수 차(승/패한 토론의 점수 차 합계)

4. 예선에서는 보다 공정한 경기 진행을 위해 청중을 제한한다.

제 3 절: 본 선 (Elimination Rounds)

1. 총 48 팀 이상이 참가했을 경우, 예선 순위 상위 16 개 팀이 16 강 라운드에 진출해 다음과 같이 경합한다. (48 팀이 안될 시 8 강 라운드부터 시작한다)

- 16 강 A 조: 1 위 팀 vs. 16 위 팀
- 16 강 B 조: 2 위 팀 vs. 15 위 팀
- 16 강 C 조: 3 위 팀 vs. 14 위 팀
- 16 강 D 조: 4 위 팀 vs. 13 위 팀
- 16 강 E 조: 5 위 팀 vs. 12 위 팀
- 16 강 F 조: 6 위 팀 vs. 11 위 팀
- 16 강 G 조: 7 위 팀 vs. 10 위 팀
- 16 강 H 조: 8 위 팀 vs. 9 위 팀

2. 16 강 라운드에서 승리한 팀들은 8 강 라운드에 진출해 다음과 같이 경합한다.

- 8 강 A 조: 16 강 A 조에서 이긴 팀 vs. 16 강 H 조에서 이긴 팀
- 8 강 B 조: 16 강 B 조에서 이긴 팀 vs. 16 강 G 조에서 이긴 팀
- 8 강 C 조: 16 강 C 조에서 이긴 팀 vs. 16 강 F 조에서 이긴 팀
- 8 강 D 조: 16 강 D 조에서 이긴 팀 vs. 16 강 E 조에서 이긴 팀

3. 8 강 라운드에서 승리한 팀들은 준결승 라운드에 진출해 다음과 같이 경합한다.

- 4 강 A 조: 8 강 A 조에서 이긴 팀 vs. 8 강 D 조에서 이긴 팀
- 4 강 B 조: 8 강 B 조에서 이긴 팀 vs. 8 강 C 조에서 이긴 팀

4. 최종 결승 라운드에서는 4 강 A 조와 B 조에서 이긴 두 팀이 경합한다.

5. 대회 종료 시점에서 각 팀의 최종 순위는 다음과 같이 매긴다.

(1) 최종 결승 라운드에서 우승한 챔피언 팀과 준우승한 팀은 각각 1 위와 2 위를 차지한다.

(2) 나머지 본선 진출 팀들은 각 팀이 진출한 라운드에 따라 순위가 매겨지며, 같은 라운드 안에서는 예선 순위에 따라 순위를 정한다.

6. 본선은 청중의 관전 허용을 원칙으로 하지만 토론을 하는 양쪽 팀 중 한 팀이라도 청중을 거부할 시 청중 관전을 제한 할 수 있다. 청중의 관전이 허용된 경우에도 토론의 진행에 방해되거나 부정행위가 의심되는 경우 각 라운드의 심판에 의하여 퇴장을 요청 받을 수 있다. 단, 결승전은 청중 모두에게 개방되어 있다.

제 4 절: 준비토론 (Prepared Rounds)

1. 본 대회에서 준비토론 (Prepared Round) 방식의 여부는 심사위원장단 (Chief Adjudication Panel)에게 일임한다.
2. 준비토론 (Prepared Round)의 방식을 채택할 경우 그 방식은 다음과 같이 진행된다.

(1) 준비토론에서 정부 및 반대의 각 팀은 모든 다른 라운드와 같이 당일 날 토론 직전에 결정된다.

2. 준비토론 의안(議案, Motion) 은 대회 홈페이지에서 발표된다. 자세한 발표 시간은 홈페이지에 미리 공지한다.

3. 준비토론의 경우 각 팀에게 허용된 준비 시간은 없으므로 라운드 시작 공표 직후 5분 이내에 지정된 디베이트 장소에 도착하여 디베이트를 시작하여야 한다.

4. 준비토론 참가자는 의안 발표 이후에 다음 물품만을 지참할 수 있다.

(1) 필기구 (펜, 새 노트 등)

(2) 포스트잇

(3) 개인당 단일어 사전 1 권 또는 이중언어 사전 1 권 (전자사전 불가)

(4) 개인당 연감 (Almanac) 1 권

(5) 시간 표시 기능만 있는 디지털 스톱워치

(6) (출력된 자료나) 필기한 자료

5. 출력된 자료(Printed Materials) 및 기타 출판물의 경우, 발언대에는 소지 및 사용이 금지된다. 참가학생이 출력된 자료나 출판물을 가지고 올라갈 경우 1 차 경고와 2 차 실격의 대상이 된다.

6. 참가자는 준비시간과 토론시간 중 시간 표시 기능만 있는 디지털 스톱워치를 제외한 어떤 전자 기기도 사용할 수 없다. 전자사전, 휴대전화, 컴퓨터, mp3 플레이어, 휴대용 PC, 기타 데이터 저장 및 통신, 인터넷 접속이 가능한 모든 기기가 이에 해당된다. 어떤 방식으로든 이 규칙의 일부 또는 전부를 어기는 것은 부정행위로 간주되며 주최 측에 의해 1 차 경고 이후에 자동 탈락될 수 있다.

제 5 절: 즉흥토론 (Impromptu Rounds)

1. 본 대회는 준비토론 외 나머지 경기에서 즉흥토론(Impromptu Round) 방식을 채택하며 그 방식은 다음과 같이 진행된다.

(1) 모든 팀이 동시에 주제 또는 주제 선택지를 받는다.

(2) 즉흥토론에서 각 팀은 가능한 한 찬성 팀과 반대 팀에 같은 횟수로 배정된다.

(2) 양 팀은 각자의 준비 공간에서 토론을 준비할 수 있다.

2. 즉흥토론 한 라운드가 시작할 때마다 한 가지 주제 하에 세 가지 의안(議案, Motion)이 주어진다.

3. 각 팀에게 허용된 준비 시간은 초등 부문 40 분(중등, 고등 부문의 경우 30 분)이다. 이 시간 안에 세 개의 의안 중 하나를 선택할 시간이 포함되므로 참가하는 팀은 최대한 빨리 의안을 선택하는 것이 좋다.

4. 의안이 주어지는 즉시 양 팀은 그것을 필기하고 곧바로 지정된 토론장에 들어가야 한다. 토론장에 입장한 후 상대팀을 확인하고 토론할 의안을 결정한다.

(1) 각 팀은 의안 중 무엇을 선택할지 가능한 한 신속하게 팀원끼리 의논한다.

(2) 양 팀이 원하는 의안 1 순위, 2 순위, 3 순위를 각각 정하면 두 팀이 정한 순위를 비교해 다음과 같이 정한다.

(a) 3 순위 의안은 자동으로 제외한다.

(b) 양 팀의 1 순위 의안이 같으면 토론 주제는 그 의안으로 정해진다.

(c) 양 팀의 3 순위 의안이 같고 1 순위 의안이 서로 다른 경우, 3 순위를 제외한 두 의안 중에서 동전 던지기로 의안을 결정한다. 동전 던지기를 할 때는 찬성 팀이 앞면 또는 뒷면을 선택한다.

5. 의안을 선택한 후에는 다음과 같이 진행한다.

(1) 찬성 팀은 토론장에 남아 토론 준비를 한다. 반대 팀은 의안 선택 직후 대회 당일 발표되는 지정 구역 내에서 준비 공간을 확보하여 준비한다.

(2) 각 팀은 토론 준비를 각자 해야 한다.

(3) 팀원이 아닌 사람은 준비에 참여할 수 없다.

6. 양 팀은 지정된 토론장에 토론 시작 시간 5 분 전까지 입장해 준비를 완료한다.

7. 즉흥토론 참가자는 의안 발표 이후에 다음 물품만을 지참할 수 있다.

(1) 필기구 (펜, 새 노트 등)

(2) 포스트잇

(3) 개인당 사전 1 권(단일어 사전 또는 이중언어 사전, 전자사전 불가)

(4) 개인당 연감 (Almanac) 1 권

(5) 시간 표시 기능만 있는 디지털 스톱워치

8. 참가자는 준비시간과 토론시간 중 시간 표시 기능만 있는 디지털 스톱워치를 제외한 어떤 전자 기기도 사용할 수 없다. 전자사전, 휴대전화, 컴퓨터, mp3 플레이어, 휴대용 PC, 기타 데이터 저장 및 통신, 인터넷 접속이 가능한 모든 기기가 이에 해당된다. 어떤 방식으로든 이 규칙의 일부 또는 전부를 어기는 것은 부정행위로 간주되며 주최 측에 의해 1 차 경고 이후에 자동 탈락될 수 있다.

9. 의안이 발표된 후, 상대팀과 주제 선택지에서 토론할 의안을 정하는 때를 제외하고는 자신의 팀원이 아닌 누구와도 이야기를 나누어서는 안되며, 이는 부정행위로 간주된다. 단, 심사위원장단은 요청시 의안에 단어에 대한 사전적 의미를 제공할 수 있다.

제 5 장: 의안 (Motion)

1. 대회 심사위원장단(The Chief Adjudication Panel)은 대회를 위한 토론 의안 일체를 선정한다. 대회 시작 최소 3 주전까지 운영위원회는 주최측에 최종 결승을 포함한 모든 라운드의 준비토론 의안 목록을 작성하여 전달한다.

2. 운영위원회(The Organizing Committee)는 준비토론(Prepared Rounds) 방식 채택 시 주제를 대회 접수 마감 이후 홈페이지를 통해 공지하며, 즉흥토론(Impromptu Rounds)의 주제 및 의안에 대한 정보는 사전에 공개하지 않는다.
3. 대회 시작 최소 하루 전까지 심사위원장단은 주최측에 즉흥토론 의안 목록을 제출해야 한다. 여기에는 예선에서 필요한 안건 숫자보다 최소 한 개 이상 더 많은 수의 의안이 포함되어야 한다.
4. 최종 결승라운드는 예선 준비토론주제를 발표할 때 선정된 주제 중 하나에 대한 토론으로 이루어진다. 준결승 라운드가 모두 끝난 후 최종 결승 라운드에 진출한 두 팀은 동전 던지기로 찬반을 가른다.

제 6 장: 심사 (Adjudication)

제 1 절: 기본 원칙

1. 대회의 모든 토론은 홀수 인원수의 심판이 심사한다.
2. 심판 중 다수의 표를 얻은 팀이 토론에서 승리한 것으로 한다.
3. 대회 조직위원회는 심사 수칙 및 본 규정에 위배되지 않는 내용의 심판 교육 및 안내 자료를 지정할 수 있다.
4. 심사위원장단은 모든 심판이 심사 수칙 및 운영위원회가 지정한 교육 및 안내 자료를 숙지하도록 해야 한다.
5. 모든 심판은 심사 수칙 및 운영위원회가 지정한 교육 및 안내 자료에 따라 심사를 진행한다.

제 2 절: 심사위원장

1. 대회는 심사위원장을 지정한다.
2. 심사위원장은 운영위원회의 승인을 받아 주최측이 임명한다.
3. 본 규정에 따라 심사위원장은 다음의 직무를 수행한다.

(1) 부심사위원장 선정

- (2) 심판 자격 판단
- (3) 대회 시작 전 심판 교육
- (4) 자격을 갖춘 심판들의 토론 심사 능력 평가
- (5) 각 토론 라운드 별로 심판 배정
- (6) 토론 결과 기록
- (7) 예선라운드 종료시점에서 팀 순위 결정
- (8) 16 강, 8 강, 준결승 및 최종 결승 라운드의 대진표 결정
- (9) 대회 의안 선정
- (10) 기타 대회의 심사와 관련된 모든 사항

4. 대회 시작 전 심사위원장은 경험이 풍부한 선임 심판들로 구성된 부심사위원장을 선임하여 심사위원장을 보좌하도록 할 수 있다.

5. 부심사위원장은 심사위원장을 보좌하고 조언을 제공할 수 있으나, 독자적으로 심사위원장의 직무를 수행하거나 권한을 행사할 수 없다.

제 3 절: 심판

1. 주최측은 심판 1 인당 참가 팀 등록비용을 설정한 뒤 등록비용이 초과될 경우, 접수를 마감할 수 있다.

2. 대회의 모든 심판은 직책이나 직위에 관계없이 토론을 심사할 능력이 있는가에 입각해 선정된다.

3. 심사위원장은 심판 지원자가 다음의 조건을 충족할 경우 심판으로 선발한다.

- (1) 이전에 대회 심사 경험이 있는 경우

(2) 또는 최고심판단이 시행하는 심판능력 시험으로 판단하여 심판으로서의 경험과 능력이 충분한 경우

4. 모든 심판 지원자들은 대회 전 심판 교육에 출석해야 하며, 대회 규정을 숙지해야 한다.

(1) 사립 교육 기관에 속해 참가학생을 지도하는 심판이 있는 경우, 대회 전 자신이 지도하는 학생/팀에 대한 정확한 정보를 심사위원장과 Tab Director에게 제공한다. 심판은 자신이 지도하는 학생(들)의 경기에 일체 심사를 할 수 없다.

5. 심사위원장은 자격을 갖춘 심판을 대회 전 또는 대회 중 평가할 수 있다. 평가 항목은 다음과 같다.

(1) 심사 능력

(2) 대회 규정, 심사 수칙 및 조직위원회가 지정한 교육 및 안내 자료 숙지 여부

(3) 대회 심사 경험

6. 심판의 능력을 검증할 때 심사위원장이 고려해야 할 항목은 다음과 같다.

(1) 토론에서 한쪽 팀을 지지하는 이유를 논리적으로 설명할 수 있는가.

(2) 대회 규정의 일부 또는 그 이상에 대한 이해도가 현저히 떨어지는가.

(3) 특정 팀 또는 참가자에게 해당 심판의 자질이나 공정성에 의구심을 불러일으킬 수 있는 발언을 한 적이 있는가.

(4) 심판에 대해 이의 사항이 접수된 적이 있는가.

(5) 해당 심판의 진술.

(6) 기타 심사위원장이 판단하는 사항 등.

7. 원칙적으로 심사위원장단은 심판들이 제출한 심사서와 대회 참가자가 제출한 심사평가서를 모두 평가하여 심판단의 역량을 지속적으로 검증하고 최적의 심판이 심사를 수행할 수 있도록 한다.

8. 위 조항에 따른 평가의 결과로서 심사위원장은 특정 심판의 자질이나 공정성에 대한 의구심이 있다고 판단되면 언제라도 해당 심판의 심사 참여를 중단, 보류하고 추가적인 검증을 진행할 수 있다.

9. 제 8 조의 내용에 따라 평가를 시행할 경우 심사위원장은 다음의 사항을 지켜야 한다.

(1) 충분한 사실적 증거가 있는지 심사위원장 스스로 판단해야 한다.

(2) 부심사위원장과 논의를 거쳐야 한다.

10. 제 8 조를 적용하더라도 심사 결과는 번복될 수 없다.

11. 이해관계 상충(Conflict of Interest): 대회 시작 전 모든 심판 지원자들과 대회 참가자는 주어진 양식(Conflict Form)을 빠짐없이 기입해 심사위원장에게 제출해야 한다.

12. 개인 블로킹(Individual Blocking)이란 심판이 특정 토론 참가자를 대회 이전에 만나 알게 되어 ‘관계’(아래 3 항 참고)가 형성된 경우, 이해 관계가 상충하므로 그 심판은 해당 토론 참가자의 심사를 담당할 수 없음을 뜻한다.

(1) 토론 참가자는 심판 중 자신과 ‘관계’가 있는 사람이 누구인지를 신고해야 한다.

(2) 심판 지원자는 참가자 중 자신과 ‘관계’가 있는 사람이 누구인지를 신고해야 한다.

(3) 심판 지원자와 토론 참가자의 ‘관계’는 다음과 같이 정의된다. 이 외의 경우에는 심사위원장단 패널에게 문의하도록 한다.

(a) 교사-학생 관계

(b) 과외교사-학생 관계

(c) 코치-학생 관계

(d) 기타 한쪽이 다른 쪽에게, 또는 양쪽이 서로 가까운 관계를 맺은 것으로 판단되는 모든 경우

13. 기관 블로킹(Institutional Blocking)이란 ‘관계’가 형성된 기관에서 출전한 팀이 있는 경우, 상호 ‘관계’가 형성되므로 해당 토론 팀의 심사를 담당할 수 없음을 뜻한다. 심판 지원자들은 자신의 심사에서 블로킹이 적용되어야 하는 학교와 팀을 밝혀야 한다. 심판과 학교의 ‘관계’ 또는 연대 여부는 다음과 같이 정의된다.

(1) 현재 또는 최근 4 년 내에 심판이 최소 2 주 이상 다음의 직책으로 해당 학교에서 근무한 경우에 블로킹이 적용된다.

(a) 정교사,시간제교사,(학기 등)기간제교사,필수및선택교과목담당 교사
그리고/또는 방과후 활동 교사

(b) 모든 종류의 특별활동부를 위한 자원봉사자, 코치, 담당 교사

14. 원칙적으로 심판은 자신의 소속/출신 학교에서 참가한 팀을 심사할 수 없다.

15. 심판은 대회에서 참가 팀을 지도할 수 없다.

16. 심판은 같은 팀을 두 번 이상 심사할 수 있다. 단, 한 심판이 특정 팀을 지나치게 여러 차례 심사하는 경우는 없도록 한다.

제 4 절 : 심사에 대한 이의 제기

1. 특정 토론라운드에서 특정심판에 대한 이의가 있는 경우, 해당 문제의 직접적인 관계자가 심사위원장에게 이의제기를 할 수 있다.

(1) 이의제기는 그 원인이 된 일이 일어난 지 24 시간 내에 해야 한다.

2. 이의 제기는 다음 내용을 포함하나, 이에 국한되지 않는다.

(1) 해당 심판이 대회 규정의 일부 또는 그 이상에 대해 현저히 잘못된 판단을 보였다.

(2) 해당심판이 토론 전, 도중, 또는 후에 언급한 내용이 심판으로서 가져야 할 공정성에 상당한 논란을 일으킬 소지가 있다.

3. 제 2 조의 내용에 따른 이의제기를 접수한 경우, 심사위원장은 다음 사항을 판단해야 한다.

(1) 해당 이의제기가 추가적인 조사 없이 해결될 수 있는것인가

(2) 해당 이의 제기를 해결하는 데 추가적인 조사가 필요한 경우, 심사위원장은 다음 사람들과의 상의를 포함한 추가 조사를 실시한다.

(a) 이의 제기의 대상이 된 심판

(b) 해당 심판과 같은 패널에 소속된 다른 심판들

(c) 대회에 참석한 지도교사

(d) 그 밖에 심사위원장이 필요하다고 판단하는 다른 인물들

(3) 심사위원장단과의 협의에 따라 심사위원장은 이의 제기를 다음과 같이 처리한다.

(a) 이의 기각

(b) 이의를 수용하면서 동시에

- 해당 심판에게 훈계 조치하거나
- 해당 심판이 이의 제기한 팀을 심사하지 못하게 하거나
- 심사위원장이 적절하다고 판단하는 기간 동안 해당 심판의 투표권을 박탈하거나(shadow adjudicator)
- 해당 심판의 대회 심판 활동 재개에 앞서 보충 교육을 지시하거나
- 심사위원장이 적절하다고 판단하는 기간 동안 해당 심판의 자격을 박탈하는 조치를 취하거나
- 운영위원회에 사안 회부를 할 수 있다.

4. 위의 제 2 조에 따른 결정은 반드시 제 3 조 (2)항에서 규정하는 조사에 입각해 내려져야 하며, 특히 이의 제기의 대상이 된 심판과 대면하여 상황을 파악하여야 한다.

5. 위의 제 3 조에 따라 이의 제기에 대한 판결이 내려지면 심사위원장은 다음 사람들에게 이를 통지한다.

(1) 이의를 제기한 사람(들)

(2) 제 3 조 (2)항에 따른 조사의 결과로 제 3 조(3)항 (a)호와 같은 판결이 내려졌을 경우, 이의 제기의 대상이 된 심판은 문서로 작성된 통지를 받는다.

6. 이의 제기에 대해 제 3 조 (3)항 (b)호에 해당하는 판결이 내려졌을 경우, 심사위원장은 다음 사람들에게 문서로 이를 통지한다.

(1) 이의를 제기한 사람(들)

(2) 이의 제기의 대상이 된 심판

(3) 운영위원회

(4) 제 1-6 조를 적용하더라도 어떤 라운드이건 심사 결과는 반복될 수 없다.

제 7 장: 국내부 리그(EFL)

1. 대회의 모든 토론은 영어로 진행된다

2. 총 8 팀 이상의 EFL 팀이 참가했을 경우, 예선 순위 상위 4 개 팀이 EFL 준결승 라운드에 진출해 다음과 같이 경합한다. (8 팀이 안될 시 EFL 결승전을 바로 시작한다.).

- EFL 4 강 A 조: 1 위 EFL 팀 vs. 4 위 EFL 팀
- EFL 4 강 B 조: 2 위 EFL 팀 vs. 3 위 EFL 팀

3. 국내부 (EFL: English as a Foreign Language) 로 참가한 팀 중 최상위 팀에게는 특별상이 수여된다.

4. 국내부 (English as a Foreign Language) 해당 자격: 국내외 국제학교는 전격 제외되며, 만 7 세가 되는 해 1 월 1 일 이후 해외체류가 1 년(=12 개월) 미만인 학생을 말한다. 국내부 학생과 국외부 학생이 연합하여 한 팀을 만들 수 있지만, 이 경우 국외부 팀으로 분류된다. 즉, 팀 자체가 국내부로 분류되려면 팀 구성원 모두가 국내부 해당 자격을 충족시켜야 한다.

(1) 이 때, 국내외 국제학교란 국내외 학교 중 영어가 교육의 주 언어인 학교를 말한다.

(2) 국내부 (EFL) 에 참가하고자 하는 학생은 국내부 신청 기간 내에 만 7 세 이후의 출입국사실증명서를 관련 서류로 제출하여야 한다. 이 때, 국내부 팀을 신청하고자 하는 학생들은 팀의 인원 모두가 국내부를 신청하고 관련서류를 제출하여야 한다. 신청 기간이 지난 후에는 국내부에 신청할 수 없다.

(3) 만약 제출한 서류가 국내부의 기준에 미달하는 것으로 판단되면 해당 팀과 학생은 모두 일반 중학생 리그로 분류된다.

(4) 만약 서류 제출 이후 제출한 서류가 사실과 다름이 발견되면 해당 학생은 대회 참가 자격이 박탈되고 참가 증명서를 부여 받지 못하게 된다. 또한 다음 GKDC 대회 때 2 회 연속으로 출전하지 못하게 된다.

(5) EFL 본선에 진출한 팀들 중 한 팀만 본선에 참석하게 되면 해당 팀을 EFL 부 우승팀(Champion)으로 인정한다.

4. EFL 특별상후보자격을 얻고자 하는 팀은 ‘출입국 사실 증명’ 문서를 지도교사 또는 팀 대표가 대회 시작 전까지 주최측에 제출해야 한다.

5. 위의 제 4 조에 의해 제출된 문서상의 정보와 기타수집 가능한 정보를 심사위원장은 EFL 팀으로 분류될 수 있는 팀을 선별한다. 심사위원장은 EFL 특별상 후보로 선정된 팀의 목록(이하 'EFL 팀 목록'이라 칭함)을 대회 첫날의 토론이 모두 끝나기 전까지 발표해야 한다.
6. 모든 팀은 자기 팀을 포함한 어떤 팀이 EFL 팀 목록에 포함되었거나 누락된 데 대해 이의를 제기할 수 있다.
7. 이의는 문서 형식으로 지도교사 또는 팀 대표가 심사위원장에게 제출해야 한다. 심사위원장은 문서화된 모든 이의를 운영위원회에 회람시켜야 한다.
8. 운영위원회는 EFL 특별상 수상 팀을 발표하기에 앞서 접수된 이의를 모두 고려해야 한다. 본 규정에 입각해 정당성이 충분하다고 판단되면 운영위원회는 다수결 투표를 통해 EFL 팀 목록을 수정할 수 있다.
9. 본선에 진출한 팀은 EFL 특별상 수상자격을 상실한다.

제 8 장: 신인부 리그(Rookie)

1. 대회의 모든 토론은 영어로 진행된다
2. 총 8 팀 이상의 Rookie 팀이 참가했을 경우, 예선 순위 상위 4 개 팀이 Rookie 준결승 라운드에 진출해 다음과 같이 경합한다. (8 팀이 안될 시 Rookie 결승전을 바로 시작한다.).
 - Rookie 4 강 A 조: 1 위 Rookie 팀 vs. 4 위 EFL 팀
 - Rookie 4 강 B 조: 2 위 Rookie 팀 vs. 3 위 EFL 팀
3. 신인부 (Rookie)로 참가한 팀 중 최상위 팀에게는 특별상이 수여된다.
4. 신인부 (Rookie) 해당 자격: 초등학교 입학 이후로 국내외 영어토론 대회에 한 번도 팀으로 참가하지 않은 학생을 말한다. 즉, 재학 중에 YTN-HUFS 청소년 영어토론대회, NSDC, KEDC 등 기타 대회에 참가한다면 Rookie 에 해당하지 않는다. 미니 토너먼트로 규정되는 워크숍 목적의 행사들은 본 규정에 해당하지 않는다. 팀 자체가 신인부(Rookie) 팀으로 분류되려면 팀 구성원 모두가 신인부 해당 자격을 충족시켜야 한다.
 - (1) 신인부 (Rookie) 에 참가하고자 하는 학생은 참가 신청 양식 내 신인부 신청란에 기재를 해야한다. 신청 기간이 지난 후에는 신인부에 신청할 수 없다.
 - (2) 만약 신인부 신청 이후 해당 학생이 신인부 자격이 없음이 발견되면 해당 학생은 대회 참가 자격이 박탈되고 참가 증명서를 부여 받지 못하게 된다. 다음 GKDC 대회

때 2 회 연속으로 출전하지 못하게 된다. 또한, 관련 팀 보호자 또는 사립
교육기관(해당 시)은 이와 관련된 모든 피해를 배상할 의무를 지게 된다.

(3) 국내부와 신인부에 모두 해당되는 팀은 복수 신청이 가능하다. 하지만 국내부와
신인부 특별상 복수 수상에 해당될 경우 자동적으로 신인부만으로 간주한다.

(4) 신인부 본선에 진출한 팀들 중 한 팀만 본선에 참석하게 되면 해당 팀을
Rookie 부 우승팀(Champion)으로 인정한다.

제 9 장: 기타 (응급의료 상황에 따른 불참,이의 제기 등)

1. 응급의료상황에 따른 불참: 토론의 교육적 가치는 결코 간과될 수 없다. 따라서 대단히
드문 경우지만 참가자 중 한 명이 갑작스런 질병으로 인해 특정 라운드에 참가할 수 없을
경우, 남은 두 명의 팀 구성원으로만 토론을 진행해도 몰수 패 당하지 않는다. 단, 여기에는
다음과 같은 조건이 따른다.

(1) 불참한 사람은 발언자 점수로 스타일 24 점, 내용 24 점, 전략 12 점을 받는다.

(2) 불참자 대신 발언한 발언자는 불참자의 역할을 대신할 뿐 추가 점수를 받을 수는
없다.

(3) 이 규정은 심사위원장단의 승인을 거쳐 한 팀에 한 번씩만 적용된다

(4) 본선 중에 위와 같은 일이 발생할 경우 해당 팀의 순위는 팀 구성원 전원이
참가했던 지난 라운드 성적에 따라 매겨진다.

(5) 3 인 (초등부 4 인)이 모두 참가한 상대팀은 해당 라운드에서 얻은 점수를 받는다.

(6) 한 팀에서 두 사람이 토론에 참여할 수 없는 경우 그 팀은 몰수 패 처리된다.

2. 이의 제기 및 칭찬: 주최측은 대회와 공정성과 무결성을 기하기 위해 최선을 다하며,학교,
참가자들, 또 보다 큰 규모의 토론 집단이 협력해 한국의 토론 문화를 더욱 활성화시킬 것을
희망한다. 이 목표를 달성하기 위해서 모든 대회 참가자 및 관계자들은 주최측과 피드백을
교환할 기회를 갖는다. 대회가 지속적으로 발전해 나가기 위해서 이의를 제기할 수 있는 정식
절차 또한 주어진다.

(1) 대회 시작 전, 참가자, 학부모, 지도교사 전원은 본 문서에 수록된 대회의 규정을
숙지하였음을 확인하는 문서에 서명한다.

(a) 서명을 한 사람은 이하의 이의 제기 절차에도 동의한 것으로 간주한다.

(b) 공식적인 경로를 통하지 않은 이의 제기는 인정되지 않는다.

(c) 위 사항을 어기면 해당 참가자는 다음 대회를 비롯한 기타 행사의 참가자격을 박탈당할 수 있다.

(2) 참가자의 가족, 친척이 비공식적인 경로로 대회에 이의를 제기하는 것도 해당 참가자의 실격 처리를 유발시킬 수 있다. 이의 제기 시에는 반드시 문서 형식으로 다음 절차에 따라 제출해야 한다.

(a) 참가자는 라운드가 끝날 때 주어지는 심판 평가서(Adjudicator Feedback Forms)를 통해 특정 라운드 또는 특정 심판에 관해 이의를 제기하거나 칭찬할 수 있다.

(b) 사소한 이의를 제기할 때 참가자는 지도교사나 팀 리더와 먼저 상의해 적절한 절차를 논의할 것을 권장한다. 팀 대표(지도교사 또는 팀 리더)는 운영위원회가 임명한 대회진행감독(Tournament Director)에게 문서로 이의를 제기할 수 있다.

(c) 심판과 기타 대회 진행 스태프 중 이의를 제기하고자 하는 사람은 적절한 시기에 대회진행감독에게 연락을 취해 해당 내용이 공식적으로 문서화되어야 할 만큼 심각한 사안인지 판단한다.

(d) 참가자 가족들을 비롯해 대회와 직접적인 연관이 없는 개인이 이의를 제기하고자 할 때는 심판에게 직접 연락할 수 없으며, 반드시 학교의 지도교사나 팀 대표를 통해 공식적인 이의 제기 절차를 밟아야 한다.

(3) 심판 평가서(Adjudication Feedback Forms)를 통해 참가자는 대회에서 칭찬할 사항, 지적할 사항, 이의 등을 심사위원장단에게 직접 전달할 수 있다.

(a) 심판 평가서는 각 라운드가 끝나고 구두 심사평이 끝난 직후 모든 팀들이 팀 별로 작성한다.

(b) 심판 평가서 작성시 대회장에는 팀원들만 남는다.

(c) 심판 평가서 작성에 있어 학생들은 어떤 도움이나 조언도 받지 아니한다.

(d) 작성이 완료된 심판 평가서는 심사위원장 패널에 전달되어 검토된다.

(e) 위증(偽證)되거나 훼손된 평가서는 검토 대상에서 제외된다.

(4) 심각한 이의를 제기하거나 본 규정을 크게 위반한 경우, 대회진행감독이 해당자를 직접 만날 수 있는 권한이 있다. 그러나 대회의 무결성을 기하고 대회진행감독과 해당 참가자 사이의 ‘관계’(제 6 장, 3 절, 3 항 참고) 없음을 명확히 하기 위해서 어떤

문제가 생기든지 대회진행감독에게 최초 보고하는 역할은 지도교사 또는 팀 리더가 수행해야 한다. 또 대회진행감독은 이 사실을 운영위원회에 보고해야 한다.